



МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ГИМНАСТИКИ

Приложение к Системе выставления оценок (CdP)

(GAM/GAF/GR/TRA/AER/ACRO)

В приложении:

- A) Правила, определяющие обязанности высшего жюри и судейских бригад на соревнованиях FIG, а также обязанности апелляционного жюри по контролю соревнований
- B) Правила, определяющие обязанности рефери
- C) Правила использования IRCOS (система видеоповторов)

Настоящие Правила были обновлены и утверждены Исполнительным комитетом (CE) и Бюро президента FIG в октябре/ноябре 2012 г.

Правила должны прилагаться к CdP. В случае противоречия между настоящими Правилами и Системой выставления оценок (CdP) настоящие Правила имеют преимущество.

Вступление

В целях упрощения и согласования многочисленных категорий дисциплин FIG, исполнительный комитет (СЕ) FIG решил отменить некоторые процедуры, фигурирующие в Системе выставления оценок (CdP), чтобы передать их в ведение СЕ. Перегруппировка этих Правил в единый документ позволяет СЕ при необходимости действовать более гибко и оперативно. Тот факт, что настоящие Правила применимы ко всем дисциплинам, позволяет улучшить их понимание и согласование. Настоящие Правила касаются периода 2013-2016гг. и могут быть изменены только решением СЕ. Настоящие Правила должны прилагаться к CdP. В случае противоречия между настоящими Правилами и Системой выставления оценок (CdP) настоящие Правила имеют преимущество.

Сокращения и определения

Сокращения и определения, используемые в данном документе:

FIG – Международная Федерация гимнастики

СЕ – исполнительный комитет

СТ – технический комитет

COL – местный оргкомитет

RT – технические правила

SJR – система судейства-рефери

Судья R – судья-рефери

RE – судья-рефери по технике

RA – судья-рефери по артистичности

RD – судья-рефери по трудности элементов

Оценка R – оценка рефери, рассчитанная как среднее от оценок двух судей R

Оценка жюри E – баллы за выполненное упражнение после исключения наивысшей и наинизшей оценок E (в ART и GR – средняя из оставшихся баллов ; в TRA – сумма оставшихся баллов)

Оценка E – финальная оценка за упражнение (с учётом или без учёта оценки R)

Оценка жюри A – оценка за артистичность упражнения после исключения наивысшей и наинизшей оценок A

Оценка A – финальная оценка за артистичность (с учётом или без учёта оценки R)

Амплитуда – разница между оценками жюри E и RE, либо между оценками жюри A и RA

Расхождение – разница оценок двух судей R

PEJ – программа судейского контроля

JA – судья-арбитр

CIS – информационная система комментаторов

IRCOS – система видеоповтора

А) Правила, определяющие обязанности высшего жюри и судейских бригад на соревнованиях FIG, а также обязанности апелляционного жюри по контролю соревнований

1. Апелляционное жюри по контролю соревнований

Апелляционное жюри по контролю соревнований было создано СЕ (Исполнительным комитетом) FIG. Являясь политическим и контрольным органом, оно наблюдает за проведением всех соревнований FIG. Члены жюри следят за тем, чтобы соревнования прошли в соответствии со всеми действующими положениями, техническими правилами (RT) и Уставом FIG. Жюри не вмешивается напрямую, но привлекает к проблеме внимание ответственного лица, прося взять на себя её решение (СТ, COL, FIG).

Апелляционное жюри по контролю соревнований состоит из двух членов Исполнительного комитета, назначаемых Бюро президента (один из этих двух исполняет функцию председателя), и третьего компетентного лица, которое не является членом жюри соревнований или высшего жюри. В качестве консультанта может быть приглашён технический председатель или другое правомочное лицо. Обязанности и компетенция определяются СЕ следующим образом.

Апелляционное жюри по контролю соревнований наблюдает за общим проведением соревнований, а также за всей предварительной подготовкой. Итак, его функции:

- Следить за жеребьёвкой судей и за тем, чтобы жеребьёвка участников соревнований проходила в установленном порядке
- Следить за порядком выступления команд
- Обеспечивать сотрудничество между руководителем соревнований и директором спорткомплекса; сотрудничать с группой Longines (Swiss Timing) и другими инфраструктурами, помогающими освещать ход соревнований
- Следить за правильной организацией протокола соревнований для различных церемоний, пресс-конференций и заседаний.
- Следить за утверждением судейского состава, а также за поведением судей
- При необходимости потребовать видеоанализ выступлений не с целью повлиять на оценки, но чтобы проконтролировать поведение судей прямо после соревнований. В случае серьёзных разногласий – предложить СЕ рассмотреть данный случай.

2. Формирование высшего жюри

При проведении официальных соревнований FIG и Олимпийских игр технический комитет формирует высшее жюри, контролируя олимпийские дисциплины и беря на себя надзор за соревнованиями по аэробике и акробатике.

2.1 Роль и задачи председателя СТ*

Председатель СТ или его представитель выполняют роль председателя высшего жюри, выполняя следующие полномочия:

- Руководить соревнованиями согласно RT
- Назначать и руководить всеми судейскими заседаниями и подготовительными собраниями
- Следить за исполнением судейских решений на данном соревновании
- В случае необходимости применять правила для судей-рефери в процессе соревнований
- В случае необходимости применять правила использования IRCOS
- Рассматривать оценочные требования новых элементов
- Следить за соблюдением графика, опубликованного в рабочем плане

- Обсуждать претензии, подобно упомянутым в настоящем документе
 - В сотрудничестве с членами высшего жюри, выносить предупреждение против либо заменять любое функционировавшее в качестве судьи лицо, если его признают некомпетентным или нарушившим клятву
 - Осуществлять общий анализ видеозаписей (после соревнования) вместе с СТ для того, чтобы идентифицировать ошибки судейства и передавать результаты оценок судей в дисциплинарную комиссию FIG для возможных санкций
 - Контролировать проверку спецификаций спортивных снарядов в соответствии с нормами снарядов FIG
 - В случае особых обстоятельств назначать судью на соревнование
 - Контролировать работу наблюдателей и вмешиваться, если необходимо. За исключением рекламаций, временных или информационных ошибок - как только оценка появляется на табло, она не может быть изменена.
 - Отправлять отчёт в СЕ; он должен быть отправлен генеральному секретарю FIG самое позднее через 30 дней после выступлений. В данный отчёт должны входить:
 - комментарии по соревнованию общего порядка, в том числе особые события и заключения на будущее
 - подробный список всех вмешательств (изменения оценок до и после публикации)
 - технический анализ оценок судей D
 - подробный анализ работы судей с предложением вознаграждения лучшим из них и санкций против тех, кто не оправдал ожиданий.
- *- см. далее особенности для различных дисциплин

2.2 Роль и задачи членов СТ*

На каждом этапе соревнования члены СТ или уполномоченные лица выступают как члены высшего жюри и контролеры. Они берут на себя следующие обязательства:

- Участвовать в судейских совещаниях и установочных семинарах, руководить судьями, чтобы они правильно выполняли свою работу в оценке выступлений на соответствующем спортивном снаряде
- Осуществлять контроль «Правил судейства» объективно и последовательно, в общем соответствии с действующими правилами и критериями
- В случае необходимости применять правила для судей-рефери в процессе соревнований
- В случае необходимости применять правила использования IRCOS в процессе соревнований
- Контролировать всё судейство и окончательную оценку каждого упражнения
- Убеждаться, чтобы гимнасты правильно получали оценки за свои выступления, или вмешиваться, как уточняется в настоящем документе
- Проверять, чтобы снаряды, использованные для тренировки, разминки и соревнования, соответствовали Нормам спортивных снарядов FIG
- Осуществлять просмотр видеозаписи выступления и анализировать оценки за технику (E) и сложность (D), выставленные судьёй, а в случае необходимости – судьёй-рефери (судьёй R). Эти контрольные оценки служат базой для использования программы судейского контроля (PEJ).

*- см. далее особенности для различных дисциплин

2.3 Процедуры, регулирующие любое вмешательство (кроме протеста)

Вмешательство контролеров может происходить только при участии председателя высшего жюри. В случае вмешательства председатель высшего жюри должен вступить в контакт с соответствующими судьями и проинформировать их об оценке, поставленной контролером. Судьи могут принять решение изменить свою оценку, в противном случае председатель высшего жюри может сделать это сам.

Председатель высшего жюри ведёт учёт всех вмешательств и изменений оценок, что входит в протокол соревнований.

2.3.1 Оценка D

Контролеры вмешиваются с оценкой D:

- В случае протеста, поданного тренером в отношении его собственного гимнаста
- В случае расхождения между оценками контролера и судей D, как указано в особенностях для каждой дисциплины.

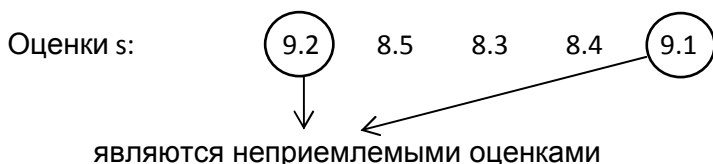
2.3.2 Оценки E и A – неприемлемые оценки

Для оценок E или A контролёры вмешиваются только в случае неприемлемой оценки.

Определение неприемлемой оценки:

а) – Когда обязательные штрафы / вычеты* выше, чем оценка одиночного судьи:

Максимальная оценка: 10.00 баллов. Обязательный штраф / вычет (напр., падение ART): 1.0 баллов.



* - пример обязательного штрафа/вычета: (речь идёт о нескольких примерах, список неполный)

- ART – падение 1.0 баллов;
- GR – потеря равновесия на снаряде 0.3/0.7 баллов, упражнение закончено без музыки и вне снаряда 1.0 баллов;
- TRA – касание вне батута во время упражнения 0.5 балла, сигналы тренера устные или другие 0.3 балла каждый;
- ACRO – падение 1.0 баллов, недостаточное время элементов равновесия 0.3 балла за каждую секунду;
- AER – падение 0.5 балла и т.д.

б) – Когда очевидно, что судья выставил вычет вместо оценки или наоборот:



2.3.3. Оценки Е и А – приемлемые оценки

Когда оценки сильно различаются:

Notes des juges: 7.9 8.1 8.8 7.8 8.0



должна быть принята без суммирования

2.3.4 Оценка D /Оценка Е или окончательная оценка (согласно дисциплине)

а) – Когда штраф не был зафиксирован или ответственное лицо некорректно его выставило:

Примеры:

- - Штраф за выход за линию
- - Штраф за время исполнения
- - Штраф за погрешности в одежде
- - Дисциплинарные вычеты (поведение)

Все оценки, не входящие в вышеупомянутые правила, считаются приемлемыми, даже если между оценками судей есть слишком большая разница, как указано ниже.

2.3.5 Автоматическая коррекция расхождений

а) ART/GR/TRA/AER/ACRO (судьи R)

См. «Правила для судей-рефери»

2.3.6. Блокировка неприемлемых оценок на табло и по телевидению

Ответственный контролёр и председатель высшего жюри могут запретить появление финальных оценок и заблокировать систему результата до того, как оценки будут афишированы. Для этого система результатов должна иметь механизм или клавишу с чёткой надписью **Стоп**, позволяя тем самым контролеру или председателю высшего жюри активизировать её в течение 10 (десяти) секунд после появления последней оценки.

В случае, если появление оценки не блокируется в течение 10 (десяти) секунд, оценка появляется автоматически. Система результатов автоматически блокируется в случае неприемлемого различия между оценками D жюри и оценкой D контролера, как описано далее в спецификациях для каждой дисциплины, а также в случае расхождения более чем на 2.00 баллов с любой оценкой, выставленной данной группой экспертов.

2.4. Порядок подачи рекламаций

2.4.1 Рекламация принимается определённым лицом в определённом месте для каждой дисциплины.

2.4.2 Вышеуказанное лицо незамедлительно информирует об этом координатора соревнования, а также председателя высшего жюри.

2.4.3 Координатор соревнования незамедлительно информирует об этом группу Longines (SwissTiming) и судью-информатора.

2.4.4 Председатель высшего жюри решает, когда рекламация будет рассмотрена (либо в течение выступлений спортсменов или квалификационных выступлений, либо во всех финалах соревнований, прежде чем появится оценка следующего гимнаста), и информирует об этом координатора соревнований, который, в свою очередь, ставит в известность группу Longines (SwissTiming) и судью-информатора.

2.4.5 Рекламация влечёт за собой видеопросмотр упражнения независимой нейтральной группой экспертов, составленной из председателя высшего жюри и из 2 членов высшего жюри, не вовлеченных в выставление и пересмотр базовой оценки. Группа экспертов также принимает в расчет оценку, поставленную соответствующим контролером. Решение группы экспертов окончательно и пересмотру не подлежит. В случае, если оценка группы экспертов совпадает с оценкой D, рекламация отклоняется; если оценка группы экспертов отличается от оценки D, базовая оценка D заменяется оценкой группы экспертов. Председатель высшего жюри информирует координатора соревнований, который, в свою очередь, ставит в известность группу Longines (SwissTiming) и судью-информатора.

2.4.6 В случае, если оценка изменена, председатель высшего жюри информирует об этом контролера, а также соответствующих судей D.

2.4.7 Председатель высшего жюри ведёт учёт всех рекламаций и принятых решений.

2.4.8 Измененная оценка должна незамедлительно быть передана группе Longines (SwissTiming), координатору соревнований и судье-информатору.

3. Уточнения по спортивной гимнастике (GAM и GAF)

Председатель СТ также должен:

- Рассматривать требования увеличить высоту турника, колец или разновысоких брусьев, выхода из сектора соревнований и любого другого вероятного вопроса.

Члены СТ также берут на себя следующие обязанности:

- контролеры (по одному на каждый снаряд CI, CIV и CII и по двое на каждый снаряд CIII) первыми контролируют и выставляют оценки D. Оценка D, выставленная контролерами, должна быть введена в систему результатов (например, Longines / Swiss Timing). Контролеры вводят свою оценку до того, как система результатов позволит им увидеть окончательные индивидуальные оценки судей

- Записывать содержание всего упражнения с помощью символов.

- Подсчитывать оценку D (контрольные оценки) для того, чтобы оценивать жюри D.

- Контролеры оценки D могут вмешиваться, если различия между оценкой контролера и оценкой D составляют более 0.50 баллов

Процедура вмешательства включают в себя также:

Вмешательство контролера при участии председателя высшего жюри для оценки D и/или, в случае необходимости, оценки E активизирует просмотр видеозаписи упражнения независимой нейтральной группой экспертов (то есть составленной из людей, не заинтересованных в выставлении и пересмотре базовой оценки). Группа экспертов состоит из председателя высшего жюри и 2-х независимых контролеров, не заинтересованных в оценках D или E, а также в их контроле.

4. Уточнения по художественной гимнастике

6 членов СТ GR выполняют функцию контролеров следующим образом:

- Если два жюри работают одновременно:

- 2 члена СТ ставят контрольную оценку за сложность в одном жюри

- 2 члена СТ ставят контрольную оценку за сложность в другом жюри
- 2 члена СТ ставят контрольную оценку за выполнение упражнения на двух снарядах, либо СТ выбирает по жребью среди присутствующих судей одного судьёю категории I или II, чтобы он выполнял функцию контролера
- Если соревнование проходит не по очереди (например, финалы на снаряде):
 - 2 члена СТ ставят контрольную оценку за сложность
 - 2 члена СТ ставят контрольную оценку за исполнение
- оценки D и E вводятся в систему результатов (например, Longines / Swiss Timing). Члены высшего жюри (за исключением председателя) вводят свою оценку до того, как система результатов позволит им увидеть окончательные индивидуальные оценки судей.

Контролёр вмешивается для выставления оценки D только в случае рекламации.

Месторасположение высшего жюри (основная таблица)

Контролёр исполнения (жюри 1 и 2)	Контролёр сложности (жюри 1)	Контролёр сложности (жюри 1)	Председатель высшего жюри	Контролёр сложности (жюри 2)	Контролёр сложности (жюри 2)	Контролёр исполнения (жюри1 и 2)
--	--	--	---------------------------------	--	--	---

5. Уточнения по прыжкам на батуте

6 членов СТ выполняют следующие функции контролёров:

- Если работают одновременно 2 жюри:
 - (IND/TUM/DMT) В каждом жюри 2 члена СТ отвечают за контрольную оценку за исполнение, а 1- за контрольную оценку за сложность.
 - (SYN) В каждом жюри 2 члена СТ отвечают за контрольную оценку за исполнение/на одном батуте, а 1 член СТ ставит контрольную оценку за сложность.
- Если соревнование проходит «не по очереди»:
 - (IND/TUM/DMT) 3 члена СТ отвечают за контрольную оценку за исполнение, а 1- за контрольную оценку за сложность.
 - (SYN) 2 члена СТ отвечают за контрольную оценку за исполнение/на одном батуте, а 1 член СТ ставит контрольную оценку за сложность

5.1 Оценка D

Соответствующие контролеры могут вмешиваться через посредство председателя высшего жюри, если их оценка D отличается от оценок судей D. В TRA сложность должна быть чётко определена; никакое различие между оценками не допускается.

5.2 Оценка E

В TRA нет справочных судей, все дисциплины смешанные.

5.3 Роль судьи-арбитра

Роль судьи-арбитра определена в CdP.

5.4 Месторасположение высшего жюри (основная таблица)

Контролёр исполнения (жюри 1 и 2)	Контролёр исполнения (жюри 1)	Контролёр сложности (жюри 1)	Председатель высшего жюри	Контролёр сложности (жюри 2)	Контролёр исполнения (жюри 2)	Контролёр исполнения (жюри 2)
--------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

6. Уточнения по аэробике

6 членов СТ выполняют следующие задачи:

-2 члена СТ выполняют функцию контролеров и ответственны за контрольную оценку за сложность

-2 члена СТ выполняют функцию контролеров и ответственны за контрольную оценку за артистичность

-2 члена СТ выполняют функцию контролеров и ответственны за контрольную оценку за исполнение

6.1 Оценка D

Оценки D ставятся обоими судьями D и JA, которые договариваются о единой оценке. Эта оценка окончательна и не подлежит вмешательству высшего жюри, за исключением случая рекламации.

6.2 Оценки A и E

Применяется Правило для судей-рефери

6.3 Месторасположение высшего жюри (основная таблица)

Контролёр исполнения	Контролёр артистичности	Председатель высшего жюри	Контролёр сложности	Контролёр сложности	Контролёр исполнения	Контролёр артистичности
----------------------	-------------------------	---------------------------	---------------------	---------------------	----------------------	-------------------------

7. Уточнения по акробатике

6 членов СТ выполняют следующие задачи:

-2 члена СТ выполняют функцию контролеров и ответственны за контрольную оценку за исполнение

-2 члена СТ выполняют функцию контролеров и ответственны за контрольную оценку за артистичность

-2 члена СТ выполняют функцию контролеров и ответственны за контрольную оценку за сложность

7.1 Оценка D

Соответствующие контролеры могут вмешиваться через посредство председателя высшего жюри, если их оценка D отличается от оценок судей D. В ACRO сложность должна быть чётко определена; никакое различие между оценками не допускается.

Контролеры D должны вмешиваться через посредство председателя высшего жюри, когда судьи D неправильно вычитают ошибку по времени исполнения упражнения. В случае разногласий между судьями D и контролером D, решение будет принимать председатель высшего жюри.

7.2 Оценки A и E

Применяется Правило для судей-рефери

7.3 Месторасположение высшего жюри (основная таблица)

Контролёр исполнения	Контролёр артистичности	Председатель высшего жюри	Контролёр сложности	Контролёр сложности	Контролёр исполнения	Контролёр артистичности
----------------------	-------------------------	---------------------------	---------------------	---------------------	----------------------	-------------------------

Ноябрь 2012 г.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ГИМНАСТИКИ

FEDERATION INTERNATIONALE DE GYMNASTIQUE



Проф. Бруно Гранди,
Президент



Андре. Ф. Гейсбюлер,
генеральный секретарь

В) Правила для судей-рефери

Вступление

Система судей-рефери (SJR) была введена для того, чтобы внедрить систему быстрого автоматического исправления в случае проблем с оценками А и Е. Решение FIG о создании судейства R направлено на укрепление спортивной справедливости в соревнованиях. Создавая инстанцию контроля, абсолютно независимую от традиционных жюри, FIG намеревается исправлять любую серьезную ошибку, будь она умышленной или нет.

1. Принципы

- В спортивной гимнастике судьи R оценивают исполнение упражнений. Судьи R (2 от каждого жюри) судят для всех снарядов во всех фазах данного соревнования (С-I, С-II, С-III и С-IV в крайнем случае).
- В художественной гимнастике судьи R оценивают исполнение и сложность. Судьи R (2 от каждого жюри) судят для всех снарядов во всех фазах данного соревнования (С-I, С-II, С-III и С-IV в крайнем случае) в индивидуальных и групповых упражнениях.
- В прыжках на батуте нет судей R (все смешанные дисциплины).
- В аэробике судьи R оценивают исполнение и артистичность. Судьи R (2 в каждом жюри Е и 2 в каждом жюри А) судят все упражнения всех фаз соответствующих соревнований в индивидуальных выступлениях, парах, тройках, группах, степ-аэробике и данс-аэробике.
- В акробатике судьи R оценивают исполнение и артистичность. Судьи R (2 в каждом жюри Е и 2 в каждом жюри А) судят все упражнения всех фаз соответствующих соревнований для пар и групп.

2. Система подробного расчета и примеры

Судейство SJR позволяет сравнивать оценку жюри Е и оценку RE. Когда величина между этими двумя нотами **превосходит** допустимую погрешность (см. таблицу ниже), "окончательная" оценка Е является средней между оценками RE и жюри Е; она заменяет оценку жюри Е.

2.1 Спортивная гимнастика

Оценка RE (первая колонка) определяет максимально разрешенную разницу (вторая колонка) между оценкой RE и оценкой жюри Е.

Оценка RE	Разрешенная разница между оценкой RE и оценкой жюри Е
9.600 – 10.00	0.05 pt
9.400 – 9.599	0.10 pt
9.000 – 9.399	0.15 pt
8.500 – 8.999	0.20 pt
8.000 – 8.499	0.30 pt
7.500 – 7.999	0.40 pt
0.000 – 7.499	0.50 pt

Если разница равна или ниже допустимой погрешности, применяется оценка жюри E; если разница выше допустимой погрешности, "окончательная" оценка E считается как среднее между оценками RE и жюри E.

Расчёт «окончательной» оценки E (в случае слишком большого расхождения)

E1	E2	E3	E4	E5	Оценка жюри E	RE1	RE2	Оценка RE
8.9	9.0	9.0	8.9	9.2	8.967	9.1	9.2	9.150

Дельта: **0.183 баллов**

Оценка жюри E		Оценка RE		Окончательная оценка E
8.967	+	9.150	= 18.117 / 2	= 9.058

Исключения:

Если разница между оценками 2-х судей RE превосходит допустимую погрешность (см. таблицу ниже), оценка RE не учитывается (то есть нота E считается согласно "традиционному" способу, таким образом, ставится оценка жюри E).

Оценка жюри E (первая колонка) определяет максимально разрешенную разницу (вторая колонка) между обоими судьями RE:

Оценка жюри E	Разрешённая разница между RE1 и RE2
9.600 – 10.00	0.0 pt
9.400 – 9.599	0.1 pt
9.000 – 9.399	0.2 pt
8.500 – 8.999	0.3 pt
8.000 – 8.499	0.4 pt
7.500 – 7.999	0.5 pt
0.000 – 7.499	0.6 pt

2.2 Художественная гимнастика

2.2.1 Оценки E

Оценка RE (первая колонка) определяет максимально разрешённую разницу (вторая колонка) между оценкой RE и оценкой жюри E.

Оценка RE	Разрешённая разница между оценкой RE и оценкой жюри E
9.300 – 10.000	0.10 pt
8.700 – 9.299	0.20 pt
8.100 – 8.699	0.30 pt
7.500 – 8.099	0.40 pt
0.000 – 7.499	0.50 pt

Если разница равна или ниже допустимой погрешности, применяется оценка жюри E; если разница выше допустимой погрешности, "окончательная" оценка E считается как среднее между оценками RE и жюри E.

Расчёт «окончательной» оценки E (в случае слишком большого расхождения):

E1	E2	E3	E4	E5	Оценка жюри E	RE1	RE2	Оценка RE
8.6	8.7	8.8	8.9	8.8	8.767	8.9	9.1	9.000

Расхождение: **0.233 pt**

Оценка жюри E		Оценка RE		Окончательная оценка E
8.767	+	9.000	= 17.767 / 2	= 8.884

Исключения:

Если разница между оценками 2-х судей RE превосходит допустимую погрешность (см. таблицу ниже), оценка RE не учитывается (то есть оценка E считается согласно "традиционному" способу, таким образом, ставится оценка жюри E).

Оценка жюри E (первая колонка) определяет максимально разрешенное расхождение (вторая колонка) между обоими судьями RE:

Оценка жюри E	Разрешённое расхождение между RE1 и RE2
9.500 - 10.00	0.1 pt
9.000 - 9.499	0.2 pt
8.500 - 8.999	0.3 pt
8.000 - 8.499	0.4 pt
7.500 - 7.999	0.5 pt
<7.500	0.6 pt

2.2.2 Оценки D

В каждом жюри – по двое судей RD.

Двое судей RD сидят один рядом с другим и совместными усилиями выставляют одну оценку.

Оценка RD (первая колонка) определяет максимально разрешенную разницу (вторая колонка) между оценкой RD и оценкой соответствующего жюри D:

Оценка RD	Разрешённая разница между оценкой RD и оценкой жюри D
0.000 – 10.000	0.30 pt

Если разница равна или ниже допустимой погрешности, применяется оценка жюри D; если разница выше допустимой погрешности, "окончательная" оценка D считается как среднее между оценками RD и жюри D.

Расчёт «окончательной» оценки D (в случае слишком большого расхождения):

D1	D2	D3	D4	Оценка жюри D	Оценка RD
8.6	8.7	8.8	8.9	8.767	8.400

Расхождение:
0.367 pt

Оценка жюри D		Оценка RD		Окончательная оценка D
8.767	+	8.400	= 17.167 / 2 =	8.584

2.3 Аэробика

Оценка RE/RA (первая колонка) определяет максимально разрешенную разницу (вторая колонка) между оценкой RE/RA и оценками соответствующего жюри E/A :

Оценка RE/RA	Разрешённая разница между оценками RE/RA и оценками жюри E/A
9.000 – 10.00	0.10 pt
8.000 – 8.999	0.20 pt
7.500 – 7.999	0.30 pt
0.000 – 7.499	0.40 pt

Если разница равна или ниже допустимой погрешности, применяется оценка жюри E/A; если разница выше допустимой погрешности, "окончательная" оценка E/A считается как среднее между оценками RE/RA и жюри E/A.

Расчёт «окончательной» оценки E/A (в случае слишком большого расхождения):

E/A 1	E/A 2	E/A 3	E/A 4	Оценка жюри E/A	RE/RA 1	RE/RA 2	Оценка RE/RA
8.6	8.7	8.8	8.9	8.750	9.0	9.1	9.050

Расхождение:
0.300 pt

Оценка жюри E/A		Оценка RE/RA			Окончательная оценка E/A
8.750	+	9.050	=	17.800 / 2	= 8.900

Исключения:

Если разница между оценками 2-х судей RE/RA превосходит допустимую погрешность (см. таблицу ниже), оценка RE/RA не учитывается (то есть оценка E/A считается согласно "традиционному" способу, таким образом, ставится оценка жюри E/A).

Оценка жюри E/A (первая колонка) определяет максимально разрешенное расхождение (вторая колонка) между обоими судьями RE/RA:

Оценка жюри E/A	Разрешённое расхождение между RE1/RE2 и RA1/RA2
9.000 – 10.00	0.10 pt
8.000 – 8.999	0.20 pt
7.500 – 7.999	0.30 pt
0.000 – 7.499	0.40 pt

2.4 Акробатика

Оценка RE/RA (первая колонка) определяет максимально разрешенную разницу (вторая колонка) между оценкой RE/RA и оценками соответствующего жюри E/A :

Оценка RE/RA	Разрешённая разница между оценками RE/RA и оценками жюри E/A
9.700 – 10.00	0.00 pt
9.400 – 9.699	0.00 pt
8.900 – 9.399	0.10 pt
8.000 – 8.899	0.20 pt
7.000 – 7.999	0.30 pt
< 6.999	0.40 pt

Если разница равна или ниже допустимой погрешности, применяется оценка жюри E/A; если разница выше допустимой погрешности, "окончательная" оценка E/A считается как среднее между оценками RE/RA и жюри E/A.

Расчёт «окончательной» оценки E/A (в случае слишком большого расхождения):

E/A 1	E/A 2	E/A 3	E/A 4	Оценка E/A	RE/RA 1	RE/RA 2	Оценка RE/RA
9.6	9.5	9.6	9.4	9.550	9.7	9.7	9.700

Расхождение:
0.150 pt

Оценка	Оценка	Окончательная
---------------	---------------	----------------------

жюри E/A		RE/RA			оценка E/A
9.550	+	9.700	=	19.250 / 2	= 9.625

Исключения:

Если разница между оценками 2-х судей RE/RA превосходит допустимую погрешность (см. таблицу ниже), оценка RE/RA не учитывается (то есть оценка E/A считается согласно "традиционному" способу, таким образом, ставится оценка жюри E/A).

Оценка жюри E/A (первая колонка) определяет максимально разрешенное расхождение (вторая колонка) между обоими судьями RE/RA:

Оценка жюри E/A	Разрешённая разница RE1/RE2 и RA1/RA2
9.700 – 10.00	0.00 pt
9.400 – 9.699	0.10 pt
8.900 – 9.399	0.20 pt
8.000 – 8.899	0.30 pt
7.000 – 7.999	0.40 pt
< 6.999	0.50

3. Выборы судей-рефери:

а) Все судьи R соревнования FIG предлагаются различными СТ на базе следующих критериев отбора:

- 1: высокие результаты на экзамене, в особенности по исполнению (а также по сложности для GR и по артистизму для AER / ACRO)

- 2: категория

- 3: не могут представить те же федерации, что и судьи D

б) Все судьи R различных соревнований FIG назначаются Бюро президента FIG по предложению председателей различных СТ не позднее, чем за 3 месяца до соревнования.

в) В качестве судей R могут назначаться только судьи категории I и II, которые не имели взысканий ни в течение текущего цикла соревнований, ни в течение предыдущего цикла.

г) Назначение судей R осуществляется на базе следующих важных критериев: опыт, целостность и честность.

е) Если судья или федерация отклоняет назначение судьи R, данный судья не может быть ни выбран судьёй D, ни назначен судьёй E или A для данного соревнования.

4. Назначение судей R

В **спортивной гимнастике** жеребьевка среди судей R служит для того, чтобы определять их судейское положение на каждом этапе соревнования.

Назначение, принципы и процедуры, управляющие жеребьевкой:

а) Никакое жюри не может включать в себя 2 судей одной федерации (за исключением контролера). Судьи R1 и R2 должны представлять различные федерации (см. раздел 1 статья 7.8.2 RT). Следовательно, необходимо соблюдать следующие пункты от б) до е).

b) Судьи R должны представлять федерации, отличные от федераций судей E1-E5

c) Если в процессе жеребьевки выяснится, что судья R - из той же федерации, что и судьи D1 или D2, он переводится на следующий снаряд в той же категории судей, согласно «олимпийскому порядку».

d) Если в процессе жеребьевки выяснится, что судья E - из той же федерации, что и судьи D, D2, R1 или R2, он переводится на следующий снаряд в той же категории судей, согласно «олимпийскому порядку».

E) C-III /финалы по каждому снаряду: судьи R должны, по возможности, быть нейтральными. Если в результате жеребьевки выяснится, что судья R - из той же федерации, что и судьи D1 или D2, либо он не нейтрален, он переводится на следующий снаряд в той же категории судей, согласно «олимпийскому порядку».

4.2. В **художественной гимнастике** место судей R определено администрацией президента FIG по предложению председателя СТ.

Назначение, принципы и процедуры, управляющие жеребьевкой:

a) Никакое жюри не может включать в себя 2 судей одной федерации (см. раздел 1 статья 7.8.2 RT). . Следовательно, необходимо соблюдать пункты b) и c).

b). Судьи RE1 и RE2, а также судья RD1 и RD2 должны представлять различные федерации

c) Судьи RE должны представлять федерации, отличные от судей E1-E5 и D1-D4. Судьи RD должны представлять федерации, отличные от федераций судей E1-E5 и D1-D4. Такая структура должна строго соблюдаться в процессе жеребьевки судей E и D каждого жюри.

4.3 В **аэробике** место судей R определено Бюро президента FIG по предложению председателя СТ.

Назначение, принципы и процедуры, управляющие жеребьевкой:

a) Никакое жюри не может включать в себя 2 судей одной федерации (см. раздел 1 статья 7.8.2 RT). . Следовательно, необходимо соблюдать пункты b) и c).

b). Судьи RE1 и RE2, а также судья RA1 и RA2 должны представлять различные федерации

c) Судьи R должны представлять федерации, отличные от JA, от судей D9-D, E1-E4 и A5-A8. Такая структура должна строго соблюдаться в процессе жеребьевки различных судей каждого жюри.

4.4 В **акробатике** место судей R определено администрацией президента FIG по предложению председателя СТ.

Назначение, принципы и процедуры, управляющие жеребьевкой:

a) Никакое жюри не может включать в себя 2 судей одной федерации (см. раздел 1 статья 7.8.2 RT). . Следовательно, необходимо соблюдать пункты b) и c).

b). Судьи RE1 и RE2, а также судья RA1 и RA2 должны представлять различные федерации

с) Судьи RA должны представлять федерации, отличные от JA и от судей E1-E4. Такая структура должна строго соблюдаться в процессе жеребьевки различных судей каждого жюри. Однако, судьи R могут представлять ту же федерацию, что и судьи D1 и D2.

5. Представление судей

Несмотря на то, что все судьи R назначаются Бюро президента FIG, они "причисляются" к группам согласно своей национальности. Это означает, что их имена представлены на табло, в списках и печатных судебных результатах, на графических телеизображениях и т.д. так, как они представляют свою национальную федерацию (например, США или Россия).

6. Опубликование и указание оценок R

a) Табло

- Индивидуальные оценки судей R и оценка R не показываются на табло в месте проведения соревнования (матричные щиты, стены видео, плазма-экраны и т.д.).

b) Опубликование оценок (в том числе файлы PDF)

- Результаты, напечатанные в процессе соревнования (после каждого этапа соревнования) для их распределения по делегациям, средствам информации, и т.д.: индивидуальные оценки судей R и оценки R не указываются.

- Результаты, напечатанные в процессе соревнования (после каждого этапа соревнования) для их распределения по различным СТ, президенту FIG, генеральному секретарю FIG, в апелляционный суд и органы контроля соревнований: индивидуальные оценки судей R и оценки R указываются.

- Результаты, напечатанные в конце соревнования/чемпионата (« окончательное объявление результатов, в том числе оценки, выставленные каждым судьей ») для распределения по членам федераций: индивидуальные оценки судей R и оценки R указываются.

звездочка () указывает, что при расчете оценки за упражнение была использована оценка R)*

c) Графическое телеизображение

- Индивидуальные оценки судей R и оценка R не показываются на графическом телеизображении во время соревнований с судьями R.

d) Информационная система комментаторов

- Индивидуальные оценки судей R и оценки R показываются только на CIS соответствующего высшего жюри, президента FIG, генерального секретаря FIG, апелляционного жюри и органа контроля соревнований.

7. Месторасположение судей R

Судьи R в различных дисциплины и для различных снарядов, а также члены жюри размещаются согласно приложенным схемам, разработанным совместно с группой Longines (Swiss Timing), и одобренным соответствующими председателями СТ.

8. Применение SJR

Текущий олимпийский цикл (2013-2016):

ART / GR / TRA / AER / ACRO: все состязания, перечисленные в параграфе А ст.4.11.4.1 из RT FIG (раздел 1)

Примечание: Можно использовать SJR в других соревнованиях, но это не обязательно.

9. Расчёт оценки без судей-рефери

Во всех соревнованиях, проходящих без назначенного судьи-рефери, расчёт действительной оценки (оценок) осуществляется согласно Системе выставления оценок. Высшее жюри может вмешаться только в случае неприемлемой оценки, как описано в вышеупомянутом документе.

10. Разное

а) Как условлено, в конце соревнования СТ приступает к анализу судейских оценок D, E и, в крайнем случае, A, в том числе для судей R.

б) Судьи R имеют точно те же права и обязанности, как и другие судьи, как определено в различных CdP.

Настоящие Правила были обновлены и одобрены CE в октябре 2012 г. Они являются приложением к CdP. В случае противоречия между настоящими Правилами и CdP, настоящие Правила имеют преимущество.

FEDERATION INTERNATIONALE DE GYMNASTIQUE



Проф. Бруно Гранди,
Президент



Андре. Ф. Гейсбюлер,
генеральный секретарь

Приложение:

- A. Месторасположение судей R – ART
- B. Месторасположение судей R – GR
- C. Месторасположение судей R – AER
- D. Месторасположение судей R – ACRO

С) Правила использования IRCOS

Инструкции об ограниченном использовании IRCOS на соревнованиях

Чтобы избежать злоупотребления и излишнего использования видеосредств, а также с целью гарантировать, что соревнование проходит в заявленное время, пользование системой IRCOS должно быть строго ограниченным и подчиняться следующему правилу:

Использование IRCOS разрешено только в случае рекламации

Исключения:

- a) IRCOS в любое время находится в распоряжении высшего жюри, апелляционного жюри и органа контроля соревнования, а также Президента и генерального секретаря FIG
- b) IRCOS предоставляется в распоряжение контролеров, как только они выставили свои оценки
- c) IRCOS предоставляется в распоряжение судей D только в случае вмешательства контролера или председателя высшего жюри
- d) IRCOS предоставляется в распоряжение судей D в GAM и GAF для « прыжков о » по требованию.

Заключение:

Система IRCOS была создана **НЕ ДЛЯ ТОГО**, чтобы заменить существующую систему выставления оценок.

Использование системы IRCOS преследует следующие цели:

В процессе соревнования:

Служит вспомогательным средством для:

- председателя высшего жюри,
- апелляционного жюри и органа контроля соревнования,
- группы экспертов по рекламациям,
- контролеров в случае неприемлемой оценки или оценок D,
- судей D в случае вмешательства контролера или председателя высшего жюри.

После соревнования:

Предназначено:

- для контроля и анализа оценок,
- как дидактическое видео для тренеров, судей и академий,
- в помощь тренерам федераций и другим заинтересованным лицам.

Настоящие Правила использования IRCOS были обновлены и одобрены CE в октябре 2012 г. Они заменяют все предыдущие издания и должны являться приложением к CdP. В случае противоречия между настоящими Правилами и CdP, настоящие Правила имеют преимущество.

FEDERATION INTERNATIONALE DE GYMNASTIQUE



Проф. Бруно Гранди,
Президент



Андре. Ф. Гейсбюлер,
генеральный секретарь